

Prof. Dr. Alfred Toth

Typologie ontischer Kanalisierung

1. Die insgesamt 10 in Toth (2016, 2017a) erarbeiteten invarianten ontischen Relationen

1.1. Materialitätsrelation

$M = (\text{Mat}, \text{Str}, \text{Obj})$

1.2. Raumsemiotische Relation

$B = (\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep})$

1.3. Topologische Relation

$I = (\text{Off}, \text{Hal}, \text{Abg})$

1.4. Systemrelation

$S^* = (\text{S}, \text{U}, \text{E})$

1.5. Randrelation

$R^* = (\text{Ad}, \text{Adj}, \text{Ex})$

1.6. Zentralitätsrelation

$C = (X_\lambda, Y_Z, Z_\rho)$

1.7. Lagerrelation

$L = (\text{Ex}, \text{Ad}, \text{In})$

1.8. Ortsfunktionalitätsrelation

$Q = (\text{Adj}, \text{Subj}, \text{Transj})$

1.9. Ordinationsrelation

$O = (\text{Sub}, \text{Koo}, \text{Sup})$

1.10. Possessiv-copossessive Relationen

$P = (\text{PP}, \text{PC}, \text{CP}, \text{PP})$

stellen bekanntlich eine Art von «Raster» dar, um ein Objekt Ω ontisch zu bestimmen. Falls die Menge der 10 invarianten ontischen Relationen selbst invariant ist, d.h. wenn es keine weiteren invarianten ontischen Relationen gibt, dann ist Ω also durch die 10 Relationen ontisch maximal bestimmt. Dabei spielt die Reihenfolge der Relationen keine Rolle, d.h. die Frage, ob ein Ω etwa zuerst material und dann randrelativ oder umgekehrt bestimmt wird, ist irrelevant. Relevant ist hingegen die Auswahl der 10 Relationen zur ontischen Bestimmung von Ω . Ähnlich wie dies Bense für die Repräsentation metasemiotischer Systeme durch Teilsysteme des Systems der 10 semiotischen Dualsysteme aufgezeigt hatte (vgl. Bense 1983, 1986), scheint es so zu sein, daß bestimmte (Gruppen von) Objekte(n) offenbar durch bestimmte Mengen von ontisch invarianten Relationen bestimmt werden und daß somit für diese nicht alle 10 Relationen zur ontischen Präsentation benötigt werden.

2. Im folgenden wird die ontische Kanalisierung behandelt, und es wird auf Grund der Vorarbeiten (vgl. Toth 2015a-c, 2017b-c, 2020) eine Typologie ontischer Kanalisierung aufgrund der Menge der folgenden invarianten ontischen Relationen versucht: L, O, M, Q.

2.1. Lagetheoretische Bestimmung

2.1.1. Exessivität



Rue Tournefort, Paris

2.1.2. Adessivität



Rue des Rigoles, Paris

2.1.3. Inessivität



Place de la Bataille de Stalingrad, Paris

2.2. Ordinationstheoretische Bestimmung

2.2.1. Koordination



Rue Léon Frot, Paris

2.2.2. Subordination



Flurhofstraße, St. Gallen

2.2.3. Superordination



Rue du Cardinal Lemoine, Paris

2.3. Materialitätstheoretische Bestimmung

2.3.1. Materiale Differenz



Bruggwiesenweg, St. Gallen

2.3.2. Strukturelle Differenz



Rue Clotaire, Paris

2.3.3. Objektale Differenz



Rue Jacques Hillairet, Paris

2.4. Ortsfunktionale Bestimmung

2.4.1. Adjazenz



Rue Cambacérés, Paris

2.4.2. Subjazenz



Rue d' Hautpoul, Paris

2.4.3. Transjazenz



Boulevard Kellermann, Paris

Literatur

Bense, Max, Das Universum der Zeichen. Baden-Baden 1983

Bense, Max, Repräsentation und Fundierung der Realitäten. Baden-Baden 1986

- Toth, Alfred, Temporäre Abbildungen als Kanalisierungen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2015a
- Toth, Alfred, Kanalisierte Repertoires. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015b
- Toth, Alfred, Kanalisierte Systeme. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015c
- Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016
- Toth, Alfred, Das System der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017a
- Toth, Alfred, Ordinatare Kanalisation. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017b
- Toth, Alfred, Ontische Kanalisation. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017c
- Toth, Alfred, Qualitative Zählweisen von washes. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2020

30.5.2020